**АНАЛІЗ**

**стану здійснення правосуддя**

**Ізюмським міськрайонним судом у 1 півріччі 2017 року в порівнянні з 1 півріччям 2016 року**

**( по справах цивільного провадження)**

Аналізуючи рух справ, віднесених до **звіту за ф 2-Ц (**справи позовного провадження, справи наказового провадження, справи окремого провадження), необхідно відзначити слідуюче:

Всього до суду надійшло у звітному періоді - 747 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань. У минулому звітному періоді – 1070, що свідчить про **зменшення**  показника **на 15 %.** Мал. 1

Мал. 1

**За розділом 1.1 «розгляд заяв про видачу судового наказу»**

Видано судових наказів у 2017 році – 27

Видано судових наказів у 2016 році – 109

Малюнок 2. Надходження заяв наказового провадження у звітному періоді.

Мал. 2

Спостерігається значне зменшення кількості надходження заяв про видачу судового наказу у 1 півріччі 2017 році, що становить різницю майже в п’ять разів.

Показник по видачі судових наказів про стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати за даний звітний період зовсім відсутній.

Мал. 3

У звітному періоді, **скасовано** 62 судових накази про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг на суму 1247 грн., а в минулому **скасовано** 6 судових накази на суму, що складає 17280 грн..

Аналізуючи рух справ позовного провадження (**розділ 3 Форми 2-Ц)** необхідно відзначити, що показники практично по більшості категоріям справ не змінились.

Загальна кількість цивільних справ у звітному періоді порівняно з минулим періодом становить незначну різницю зі збільшенням, що становить лише 65 справ. Мал. 4

У ці дані входять залишки по справам з минулого періоду.

Мал. 4

По справам про спори, що виникають із договорів, а саме по справам про надання послуг у звітному періоді зменшився показник на 50 %. А також значна кількість заяв даної категорії вирішується судом згідно ст. 95 ЦПК України.

У поточному році інфляцію зумовило подорожчання послуг на 100%, зокрема підвищення тарифів на комунальні послуги майже у 7 разів.

У звітному періоді порівняно з минулим слід зазначити, що надійшло до суду справ, що виникають з договорів позики, кредиту, банківського вкладу, знизився на 14 %. Взагалі це справи за позовами банківських установ до фізичних осіб.

Цей факт говорить про те, що населення не в змозі розраховуватись вчасно, утворюються борги у зв’язку з відсутністю їх доходів та підвищення тарифів за надання послуг. Економічна ситуація в Україні в 2016 році дедалі погіршувалася. Одним з чинників зниження ділової активності у звітному періоді став стрімкий розвиток інфляційних процесів, що, з одного боку, призвело до подальшого зниження купівельної спроможності населення, а з іншого, – до значних виробничих витрат підприємств. Крім того, економічну активність в Україні стримували низький зовнішній попит на продукцію, втрата значної частки економічного потенціалу внаслідок воєнного конфлікту на сході країни, суттєве знецінення гривні протягом останнього періоду, нестача обігових коштів у підприємств тощо. Все це негативно позначилося на фінансовому стані нефінансових корпорацій і домашніх господарств.

Згідно статистичних даних частка простроченої заборгованості за кредитами в банках України з початку року зросла на 4,6 п.п. - до 18,1%.

Такі негативні обставини сприяли погіршенню платіжної дисципліни позичальників та ліквідності.

На 20 % зменшилась кількість справ по спорам про спадкове право.

Не значною мірою, а саме на 12% , **знизилась** кількість справ по спорам про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Практичних змін надходження справ про спори, що виникають із земельних правовідносин у звітному періоді, порівняно з минулим періодом, не відбулося.

Загальний показник по спорам, що виникають **із сімейних правовідносин змінився незначною мірою, а саме, збільшився на 5 %.**

Спостерігається **збільшення** показника, у порівнянні з минулим періодом **на 3 %** по справам про позбавлення батьківських прав.

Це свідчить про байдужість батьків до своїх батьківських обов’язків та невідповідальне відношення. Свідчить, що вони наполегливо, систематично, незважаючи на всі міри попередження, продовжують не виконувати свої батьківські обов’язки. При цьому мається на увазі наявність системи в діях батьків, тобто не однократні поступки, що говорять про небажання піклуватися про життєво важливі потреби своїх дітей, (в годуванні, одязі, лікуванні, вихованні и т. і.). В результаті складаються тяжкі для життя, здоро­в’я, виховання неповнолітнього обставини.

Прикладом невиконання батьківських обов’язків можуть послужити факти, виявлені з ряду судових справ: так, подружжя самоусунулися від виховання своїх неповнолітніх дітей, ніде не працюють, зловживають спиртними напоями, матеріально дітей не утримують, залишають дітей без догляду, навчанням дітей у школі не цікавляться, поліклініку не відвідують. Діти по суті без нагляду, займаються бродяжництвом та жебрацтвом.

Взагалі по всім справам батьки, або один з батьків, зловживають спиртними напоями, не займаються вихованням та утриманням дітей, або знаходяться в місцях позбавлення волі.

Показники **по трудовим спорам** , порівняно з минулим періодом, не змінилися .

Необхідно відмітити, що у три рази зріс показник у даному звітному періоді.

Спостерігається тенденція покращення стану здійснення правосуддя розгляду справ у строки встановлені законом. Показник по справам, по яким порушено термін розгляду скоротився і становить тепер на 24 % менший показник ніж у минулому періді.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду порівняно з минулим періодом скоротився на 20 %.

Отже, аналізуючи причини нерозгляду цивільних справ, слід відмітити, що по 161 цивільних справах позовного провадження, що склали залишок нерозглянутих цивільних справ станом на кінець 1 півріччя 2017 року, є справи, провадження по яких зупинено здебільшого через призначення експертиз; частина справ залишились нерозглянутими через надходження їх безпосередньо перед завершенням звітного періоду, також до причин не розгляду слід віднести: неявку учасників процесу в судове засідання, хворобу учасників процесу, призначення строку для примирення; зайнятість представників сторін (адвокатів) в інших судових справах, клопотання сторін по справам.

**За розділом 3 звіту 2-Ц «розгляд справ окремого провадження».**

Аналізуючи рух справ окремого провадження за 1 півріччя 2016-2017рр. необхідно відзначити, що показник по справам окремого провадження, що знаходились у провадженні суду зменшився на 16% , що є не значними змінами.

**На 32 % зменшилось** справ категорії про встановлення фактів, що мають юридичне значення.

Згідно пункту 3 розділу І Правил (доповнено новим абзацом згідно з Наказом Міністерства юстиції № 919/5 від 12.06.2014) у зв’язку з неможливістю виконувати повноваження відділами державної реєстрації актів цивільного стану Автономної Республіки Крим та міста Севастополя на тимчасово окупованих територіях проведення державної реєстрації актів цивільного стану, внесення змін до актових записів цивільного стану, їх поновлення та анулювання за заявами громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України, здійснюються відділами державної реєстрації актів цивільного стану за межами цієї території.

За заявами громадян України, які переселилися з тимчасово окупованої території України, державну реєстрацію актів цивільного стану, внесення змін до актових записів цивільного стану, їх поновлення та анулювання здійснюють відділи державної реєстрації актів цивільного стану за місцем звернення заявника.

Підставою для проведення державної реєстрації актів цивільного стану є рішення суду про встановлення факту смерті особи, або фстановлення факту народження дитини.

А це, переважно, саме такі справи окремого провадження на даний час надходять до нашого суду.

Щодо справ про усиновлення. Показник по даним справам збільшився на 2 одиниці. Тобто зміни відбулося не суттєві. Усиновлено четверо дітей громадянами України.

Необхідно відмітити, що судом по всім справам заяви задоволено як в минулому періоді так і у звітному.

Інших змін по справам окремого провадження не відбулося.

Аналізуючи рух справ адміністративного судочинства, віднесених до звіту за **ф. 2-А** (**справи адміністративного судочинства**), необхідно відзначити, що показники суттєво змінились:

**За розділом 1.** «Розгляд справ»:

Надійшло позовних заяв у 1 півріччі 2017 року – 107 заяв

Надійшло позовних заяв у 1 півріччі 2016 року – 71 заява

**Мал. 1. Надходження заяв адміністративного судочинства.**

Треба відмітити, що показники надходження заяв адміністративного судочинства порівняно з показниками 2016 року змінились.

Показники є більшими, у порівнянні з минулим періодом і становлять різницю у **50,7 %.**

З даної кількості адміністративних заяв, що надійшли у звітному періоді та звівши до загальної кількості залишкові справи, провадження по яким були відкриті у 1 півріччі 2017 року розглянуто взагалі справ всіх категорій - **73 справи,** та у 1 півріччі 2016 року розглянуто взагалі справ всіх категорій – **48 справ**, що порівняно з минулим періодом показник збільшився, та становить різницю у **52%**.

Взявши до уваги показник по справам, що закінчені провадженням, необхідно відмітити, що залишок нерозглянутих справ збільшився у порівнянні із залишком справ минулого періоду майже у 1,5 **рази**.

Це пов»язано з тим, що у суді залишилося 5 суддів котрі здійснюють правосуддя, 5 суддів вийшли у відставку, а їх справи були розподілені на інших суддів вищезазначеного суду, що і призвело до значної затримки розгляду справ.

Аналізуючи рух справ адміністративного судочинства, віднесених до звіту за **ф. 2-А** (справи адміністративного судочинства), необхідно відзначити, що показники суттєво змінились:

**За розділом 1.** «Розгляд справ»:

Надійшло позовних заяв у 1 півріччі 2017 року – 107 заяв

Надійшло позовних заяв у 1 півріччі 2016 року – 71 заява

Мал. 1. Надходження заяв адміністративного судочинства.

Треба відмітити, що показники надходження заяв адміністративного судочинства порівняно з показниками 2016 року змінились.

Показники є більшими, у порівнянні з минулим періодом і становлять різницю у **50,7 %.**

З даної кількості адміністративних заяв, що надійшли у звітному періоді та звівши до загальної кількості залишкові справи, провадження по яким були відкриті у 1 півріччі 2017 року розглянуто взагалі справ всіх категорій - **73 справи,** та у 1 півріччі 2016 року розглянуто взагалі справ всіх категорій – **48 справ**, що порівняно з минулим періодом показник збільшився, та становить різницю у **52%**.

Взявши до уваги показник по справам, що закінчені провадженням, необхідно відмітити, що залишок нерозглянутих справ збільшився у порівнянні із залишком справ минулого періоду майже у 1,5 **рази**.

Це пов»язано з тим, що у суді залишилося 5 суддів котрі здійснюють правосуддя, 5 суддів вийшли у відставку, а їх справи були розподілені на інших суддів вищезазначеного суду, що і призвело до значної затримки розгляду справ.

Кількість справ зі спорів щодо дорожнього руху**,** порівняно з минулим періодом суттєво не змінилась. Цей факт свідчить про те, що водії стали більш свідомі та уважні на дорогах міста. Не можна не врахувати й те, що збільшення штрафу за ст..КУпАП, змусило водіїв посилити свою увагу та не порушувати ПДР.

Залишок по справам даної категорії суттєво не змінився від загального показника, з яких **порушення строку розгляду відсутнє.**

По іншим категоріям справ змін практично не відбулося.

Кількість справ зі спорів щодо дорожнього руху**,** порівняно з минулим періодом суттєво не змінилась. Цей факт свідчить про те, що водії стали більш свідомі та уважні на дорогах міста. Не можна не врахувати й те, що збільшення штрафу за ст..КУпАП, змусило водіїв посилити свою увагу та не порушувати ПДР.

Залишок по справам даної категорії суттєво не змінився від загального показника, з яких **порушення строку розгляду відсутнє.**

По іншим категоріям справ змін практично не відбулося.

Необхідно відмітити що значною мірою скоротилися залишки по всім категоріям справ цивільного провадження.

На дотримання строків розгляду цивільних справ впливає навантаження суддів.

Так, згідно статистичної інформації про роботу суддів за 1 півріччя 2016 року з розгляду цивільних, адміністративних справ та інших матеріалів, на кожного суддю приблизно становить по 67 справ на **місяць**, за 1 півріччя 2017 року, приблизно становить по 60 справ на кожного суддю цивільної колегії.

Ще слід відзначити той факт, що в суді з 2014 року ведеться реєстрація та облік матеріалів по цивільним та адміністративним справам, та здійснюється згідно з індексами 2-ав, 2-азз, 2-асз, 2-ар, 2-аво, 2-адр, 2-зз, 2-сз, 2-р, 2-во, 2-др, **які не включені до звіту.**

За 1 півріччя 2015 року таких матеріалів у провадженні суду за вищевказаний період 52, та у звітному періоді показник складає 54 .

Аналізуючи статистичні дані можливо зробити висновок, що до загальних причин порушення строків судового розгляду справ є неявка у судові засідання сторін (однієї сторони), позивачів, відповідачів, повідомлених про слухання справи належним чином; заявленням клопотань сторонами по справам.

Проведений аналіз дає підстави для висновку, що розгляд справ в установлені законом строки залежить не тільки від досконалості законодавства (у тому числі, визначення нормативів навантаження суддів у судах усіх рівнів та вироблення пропозиції щодо необхідної кількості суддів у відповідних судах), але й від правозастосовної діяльності суду і виконання вимог цивільного процесуального права, від добросовісного ставлення учасників процесу та їх представників до виконання покладених на них процесуальних обов’язків, яке виключає зловживання своїми процесуальними правами. Усе це в комплексі створює належні умови для розумних строків, передбачених Законом.

Також треба зазначити, що головою суду та керівником апарату суду постійно приймаються всі можливі міри для вирішення будь-яких питань, що виникають у суді, ведеться особливий контроль за станом розгляду справ, проводяться наради щодо здійснення правосуддя та дотримання строків розгляду справ, що впливає на більш ефективне здійснення правосуддя та роботу суду.

Підсумовуючи викладене, відзначимо, що порівняльний аналіз статистичних даних поточного та минулого звітних періодів вказує на суттєве покращення показників роботи за всіма напрямками діяльності суду, що обумовлено ефективністю здійснення заходів організаційного та контролюючого характеру, зокрема обговорення на зборах суддів стану здійснення правосуддя, проблем судочинства та шляхів їх вирішення, систематичне проведення в суді занять з підвищення кваліфікації суддів та помічників, на яких здійснюється ознайомлення зі змінами до законодавства; вивчення практики Європейського суду з прав людини.

Ураховуючи зростання якісних характеристик показників здійснення судочинства у 1 півріччі 2017 року, слід відзначити, що роботу судом проведено на належному рівні.